

RAPORT

privind evaluarea satisfacției studenților anul universitar 2024 – 2025

Prezentul raport a fost elaborat pe baza rezultatelor Chestionarului de evaluare a satisfacției studenților, administrat unui număr de 966 de respondenți, studenți ai celor cinci facultăți ale Universității Petrol-Gaze din Ploiești, distribuția fiind următoarea:

- Facultatea Litere și Științe – 349 de respondenți;
- Facultatea Științe Economice – 343 de respondenți;
- Facultatea de Inginerie Petrol și Gaze – 80 de respondenți;
- Facultatea de Inginerie Mecanică și Electrică – 76 de respondenți;
- Facultatea de Tehnologia Petrolului și Petrochimie – 118 respondenți.

Scopul prezentului raport este acela de a analiza nivelul de satisfacție al studenților cu privire la procesul educațional, condițiile de studiu, relațiile academice, situația materială și perspectivele de angajare, informații utile pentru activitatea Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră.

Analiza rezultatelor

A. EXIGENȚE ȘI NIVEL DE SATISFACȚIE

- **Planul de învățământ și disciplinele studiate**

Tabel 1. Percepția studenților cu privire la măsura în care planul de învățământ răspunde cerințelor specializării

Facultate	În foarte mare măsură	În mare măsură	Într-o oarecare măsură	În mică/ foarte mică măsură
LS	33%	39,8%	23,5%	3,6%
SE	42%	41,4%	14,9%	2,0%
IPG	36,4%	33,8%	25%	4,8%
IME	34,2%	40,8%	18,4%	6,6%
TPP	22,9%	44,1%	28,8%	4,2%

Așa cum se poate observa, datele arată un nivel general ridicat de satisfacție al studenților UPG față de planul de învățământ, cele mai multe răspunsuri fiind încadrate la „în foarte mare măsură” și „în mare măsură” pentru toate facultățile. Facultatea de Științe Economice (SE) se remarcă prin cel mai mare grad de satisfacție, fără răspunsuri negative, în timp ce LS și IME prezintă, de asemenea, evaluări predominant favorabile. La IPG și TPP se observă ponderi mai mari ale aprecierilor moderate, sugerând posibile direcții de îmbunătățire. Per ansamblu, nivelul de insatisfacție este redus, confirmând o percepție pozitivă asupra planului de învățământ.

- **Metode didactice și calitatea cadrelor didactice**

Tabel 2. Percepția studenților asupra eficienței metodelor/mijloacelor de învățământ utilizate la activitățile de curs/seminar

Facultate	În foarte mare măsură	În mare măsură	Într-o oarecare măsură	În mică/ foarte mică măsură
LS	33,8,%	39,3%	21,2%	5,7%
SE	45,5%	32,7%	18,1%	3,7%
IPG	32,5%	38,8%	18,8%	9,9%
IME	28,9%	47,4%	19,7%	4,0%
TPP	21,2%	36,4%	32,2%	10,2%

Datele indică faptul că majoritatea studenților apreciază metodele și mijloacele didactice utilizate la cursuri și seminare ca fiind eficiente, cele mai multe răspunsuri concentrându-se în categoriile „în foarte mare măsură” și „în mare măsură”. Această tendință reflectă, per ansamblu, un nivel satisfăcător al practicilor didactice la nivelul facultăților analizate.

Facultatea SE se evidențiază prin cea mai ridicată apreciere a eficienței metodelor didactice, înregistrând atât cea mai mare pondere a răspunsurilor favorabile, cât și cea mai redusă proporție a evaluărilor negative. Facultățile LS, IME și IPG prezintă, de asemenea, evaluări predominant pozitive, însă cu un procent mai ridicat de răspunsuri moderate, sugerând posibilitatea îmbunătățirii și diversificării metodelor de predare.

În cazul facultății TPP, percepția studenților este mai rezervată, cu o pondere mai mare a răspunsurilor situate în zona evaluărilor moderate și scăzute, ceea ce indică necesitatea unor intervenții orientate spre optimizarea strategiilor didactice și adaptarea acestora la nevoile studenților.

În concluzie, rezultatele subliniază importanța menținerii bunelor practici didactice acolo unde acestea sunt apreciate și a dezvoltării unor măsuri de sprijin și consiliere educațională în facultățile unde nivelul de satisfacție este mai redus.

Tabel 3. Percepția studenților asupra nivelului de pregătire profesională a cadrelor didactice

Facultate	Foarte bună	Bună	Satisfăcătoare	Nesatisfăcătoare
LS	74,8,%	18,6%	5,5%	1,1%
SE	76,7%	20,1%	3,2%	0,0%
IPG	60,0%	30,0%	6,0%	4,0%
IME	63,2%%	27,6%	9,2%	0,0%
TPP	45,8%	40,7%	10,8%	2,7%

Rezultatele evidențiază o apreciere foarte bună a pregătirii profesionale a cadrelor didactice, majoritatea studenților luând-o ca fiind „foarte bună” sau „bună”. Acest fapt reflectă un nivel ridicat de încredere în competența profesională și expertiza academică a cadrelor didactice.

Facultățile LS și SE se remarcă prin cele mai ridicate niveluri de apreciere, cu peste trei sferturi dintre respondenți care acordă calificativul „foarte bună”. În facultățile IME și IPG, evaluările rămân preponderent favorabile, indicând o percepție constant pozitivă asupra calității pregătirii profesionale. În cadrul facultății TPP, deși distribuția răspunsurilor este mai echilibrată între calificativele superioare, percepția generală rămâne una pozitivă, sugerând o recunoaștere a competenței cadrelor didactice la nivelul întregii instituții.

În ansamblu, datele confirmă faptul că pregătirea profesională a cadrelor didactice este apreciată la un nivel ridicat de către studenți, constituind o bază solidă pentru menținerea și dezvoltarea continuă a calității procesului educațional.

- **Claritatea activităților didactice și disponibilitatea cadrelor didactice de a participa la activități extracurriculare**

Tabel 4. Măsura în care studenții apreciază că, prin conținuturile transmise, cursurile/seminarele sunt clare, ușor de urmărit

Facultate	În foarte mare măsură	În mare măsură	Într-o oarecare măsură	În mică/ foarte mică măsură
LS	33,5%	39,5%	22,3%	4,7%
SE	47,2%	38,2%	12,5%	2,1%
IPG	26,3%	40,0%	23,7%	10,0%
IME	30,3%	42,1%	22,4%	5,2%
TPP	22,0%	36,4%	32,2%	9,4%

Datele din Tabelul 4 indică o percepție preponderent pozitivă a studenților privind claritatea și accesibilizarea conținuturilor cursurilor și seminarelor, majoritatea răspunsurilor fiind încadrate în categoriile „în foarte mare măsură” și „în mare măsură”. Acest fapt sugerează existența unor practici didactice care sprijină înțelegerea și asimilarea eficientă a informației academice.

Facultatea SE se remarcă prin cel mai ridicat nivel de claritate percepută, reflectând o structurare eficientă și o comunicare didactică adaptată studenților. Facultățile LS și IME prezintă evaluări constant favorabile, indicând un echilibru între rigoarea conținuturilor și accesibilitatea acestora. În cazul IPG și TPP, ponderea mai mare a evaluărilor moderate sugerează o experiență de învățare mai variabilă, fără a afecta însă percepția general pozitivă asupra clarității conținuturilor. În ansamblu, rezultatele confirmă un nivel satisfăcător spre ridicat al clarității și accesibilizării conținuturilor didactice la nivel instituțional.

Tabel 5. Măsura în care studenții apreciază că profesorii manifestă disponibilitatea de a participa la activități extracurriculare

Facultate	În foarte mare măsură	În mare măsură	Într-o oarecare măsură	În mică/ foarte mică măsură
LS	37,0%	26,6%	26,6%	9,8%
SE	52,2%	30,0%	13,7%	4,1%
IPG	31,3%	26,2%	22,5%	20,0%
IME	38,2%	35,5%	11,8%	14,5%
TPP	33,9%	28,0%	25,4%	12,7%

Analiza datelor evidențiază o percepție predominant pozitivă a studenților privind disponibilitatea cadrelor didactice de a participa la activități extracurriculare, cu diferențe notabile între facultăți. Facultatea SE se distinge prin cel mai ridicat nivel de satisfacție, peste 80% dintre respondenți evaluând disponibilitatea ca fiind „în foarte mare” sau „în mare măsură”, ceea ce indică un climat favorabil implicării academice dincolo de activitățile curriculare.

Facultățile IME și LS înregistrează, de asemenea, niveluri bune de satisfacție, însă ponderile semnificative ale răspunsurilor „într-o oarecare măsură” sugerează o implicare percepută ca fiind mai degrabă punctuală decât sistematică. Facultatea TPP prezintă un profil intermediar, cu o apreciere moderată a disponibilității cadrelor didactice și un potențial clar de consolidare a implicării extracurriculare. În contrast, facultatea IPG se confruntă cu cel mai scăzut nivel de satisfacție, reflectat prin cea mai mare pondere a evaluărilor negative, ceea ce indică percepții neuniforme și necesitatea unor intervenții instituționale specifice.

În ansamblu, rezultatele confirmă rolul pozitiv al implicării cadrelor didactice în satisfacția studenților, subliniind totodată importanța unor măsuri diferențiate la nivel de facultate pentru îmbunătățirea experienței extracurriculare.

- **Relația cadru didactic – student**

Tabel 6. Percepția studenților asupra obiectivității procesului de evaluare

Facultate	Întotdeauna	Des	Câteodată	Rar/ niciodată
LS	23,5%	38,7%	28,4%	8,4%
SE	44,0%	39,1%	12,2%	4,7%
IPG	25,0%	32,5%	28,7%	13,8%
IME	30,3%	27,6%	32,9%	9,2%
TPP	25,4%	36,4%	23,7%	14,5%

Percepția studenților asupra obiectivității procesului de evaluare este, în ansamblu, favorabilă, majoritatea respondenților apreciind că evaluarea este realizată „întotdeauna” sau „des”, ceea ce indică un nivel satisfăcător de încredere în corectitudinea acestui proces. Totuși, distribuția răspunsurilor evidențiază diferențe între facultăți și o anumită variabilitate a percepțiilor. Facultatea SE se remarcă prin cel mai ridicat grad de încredere, reflectat printr-o pondere majoritară a evaluărilor constant pozitive și un nivel minim al răspunsurilor negative. Facultățile LS și IME prezintă un profil intermediar, în care percepțiile favorabile coexistă cu aprecieri moderate, sugerând o obiectivitate percepută ca fiind prezentă, dar nu uniform resimțită. În cazul facultăților IPG și TPP, ponderile mai ridicate ale răspunsurilor „rar/niciodată” indică existența unor rezerve privind consecvența aplicării criteriilor de evaluare, deși evaluările pozitive rămân predominante.

Tabel 7. Modul în care sunt percepute relațiile profesor-student

Facultate	Bazate pe respect	Bazate pe supunere în fața autorității	Bazate pe colaborare	Bazate pe respect reciproc și colaborare
LS	70,2%	5,5%	23,2%	1,1%
SE	80,5%	1,9%	15,7%	1,9%
IPG	70,0%	15,0%	13,8%	1,2%
IME	78,9%	10,5%	9,2%	1,4%
TPP	69,5%	12,7%	14,4%	3,4%

Așa cum se poate observa, percepția asupra relațiilor profesor–student este dominată, la nivelul tuturor facultăților, de reprezentarea acestora ca fiind bazate pe respect, ceea ce indică existența unui cadru relațional fundamental pozitiv și legitimant pentru procesul educațional. Facultatea SE se detașează prin cel mai ridicat nivel al acestei percepții și printr-o respingere aproape completă a relațiilor întemeiate pe autoritate rigidă, sugerând un climat academic matur și

predictibil. În schimb, facultățile IPG, IME și TPP înregistrează ponderi mai vizibile ale percepției relațiilor ca fiind „bazate pe supunere în fața autorității”, ceea ce poate reflecta persistența unor modele relaționale mai tradiționale, centrate pe ierarhie. Dimensiunea colaborativă este prezentă într-o măsură moderată, mai accentuată în LS, dar rămâne, în general, secundară față de respectul unilateral. Proporțiile reduse ale opțiunii „respect reciproc și colaborare” sugerează că, deși respectul este o valoare larg recunoscută, acesta nu este încă perceput, în mod consistent, ca fiind dublat de o relație autentic partenerială. În ansamblu, datele indică un climat relațional stabil, bazat pe respect, dar cu un potențial semnificativ de evoluție către modele mai colaborative și mai echilibrate de interacțiune profesor-student.

- **Calitatea procesului didactic**

Tabel 8. Gradul de satisfacție al studenților cu privire la calitatea procesului didactic

Facultate	În foarte mare măsură	În mare măsură	Într-o oarecare măsură	În mică/ foarte mică măsură
LS	39,0%	44,4%	13,2%	3,4%
SE	54,8%	33,2%	11,1%	0,9%
IPG	38,8%	36,3%	20,0%	4,9%
IME	35,5%	44,7%	17,1%	2,7%
TPP	19,5%	47,5%	28,0%	5,0%

Calitatea procesului didactic este, în ansamblu, favorabilă, majoritatea respondenților din toate facultățile evaluând acest aspect „în foarte mare” sau „în mare măsură”. Facultatea SE se remarcă prin cel mai ridicat nivel de apreciere, cu o pondere dominantă a evaluărilor foarte favorabile și o incidență minimă a percepțiilor negative, ceea ce sugerează un proces didactic bine structurat și coerent. Facultățile LS și IME prezintă, de asemenea, niveluri ridicate de satisfacție, caracterizate printr-un echilibru între evaluările foarte bune și cele bune, indicând o calitate percepută ca fiind constantă. În cazul facultății IPG, crește ponderea evaluărilor moderate, ceea ce poate reflecta o experiență didactică mai eterogenă. Facultatea TPP se distinge prin cea mai redusă pondere a evaluărilor „în foarte mare măsură” și printr-o concentrare mai accentuată a răspunsurilor în zona evaluărilor moderate, sugerând existența unor așteptări parțial satisfăcute. În ansamblu, datele indică un nivel bun al calității procesului didactic, cu diferențe instituționale care pot orienta demersuri de îmbunătățire specifice.

- **Sistemul de acordare a burselor**

Tabel 9. Gradul de satisfacție a studenților cu privire la sistemul de acordare a burselor

Facultate	În foarte mare măsură	În mare măsură	Într-o oarecare măsură	În mică/ foarte mică măsură
LS	20,6%	24,1%	32,4%	22,9%
SE	35,0%	28,9%	23,3%	12,8%
IPG	37,5%	25,0%	23,8%	13,7%
IME	47,4%	28,9%	17,1%	6,6%
TPP	22,0%	26,3%	24,6%	27,1%

Satisfacția studenților față de sistemul de acordare a burselor evidențiază o percepție diferențiată, care reflectă atât nivelul de încredere în mecanismele instituționale, cât și gradul de adecvare a acestora la așteptările beneficiarilor. Facultatea IME se remarcă prin cel mai ridicat nivel al evaluărilor foarte pozitive, sugerând o percepție consolidată a transparenței și funcționalității sistemului. Niveluri relativ ridicate de satisfacție se înregistrează și la SE și IPG, unde predomină evaluările favorabile, indicând o apreciere consistentă a modului de organizare și distribuie a burselor. În cazul facultăților LS și TPP, distribuția răspunsurilor este mai echilibrată între aprecieri moderate și ridicate, conturând o satisfacție prezentă, dar mai puțin intensă, posibil influențată de percepții privind accesibilitatea sau criteriile de alocare. În ansamblu, datele sugerează existența unui cadru instituțional funcțional, perceput pozitiv de o parte semnificativă a studenților, cu variații ce reflectă experiențe și așteptări diferite la nivelul facultăților.

B. CONDIȚII MATERIALE ȘI INFRASTRUCTURĂ

- **Infrastructura universitară**

Datele indică faptul că infrastructura universitară este percepută de studenți ca fiind satisfăcătoare spre bună, cu evaluări preponderent ridicate pentru laboratoare și sălile de curs (notele 1–2 pe o scală de la 1 la 5). Această apreciere reflectă nu doar adecvarea spațiilor la cerințele procesului didactic, ci și recunoașterea implicită a preocupării instituționale pentru menținerea și modernizarea bazei materiale. Evaluările constante în zona superioară a scalei sugerează existența unor investiții susținute în infrastructura educațională, orientate spre asigurarea unor condiții de studiu funcționale, actualizate și compatibile cu exigențele academice contemporane. În acest context, percepția pozitivă a studenților poate fi interpretată ca un indicator al eficienței demersurilor instituționale de dezvoltare și îmbunătățire continuă a mediului de învățare.

- **Biblioteca și cantina**

Biblioteca universității beneficiază de aprecieri relativ bune, peste 70% dintre studenți acordând calificative pozitive, ceea ce sugerează o percepție favorabilă asupra accesibilității resurselor, a condițiilor de studiu și a relevanței fondului documentar. Acest nivel de satisfacție poate reflecta eforturile instituționale de actualizare a colecțiilor, digitalizare și asigurare a unui mediu adecvat învățării individuale, chiar dacă așteptările studenților rămân dinamice, în contextul extinderii resurselor online și al nevoii de spații flexibile de studiu.

În ceea ce privește cantina, aprecierea favorabilă exprimată de peste 70% dintre respondenți indică un nivel consolidat de satisfacție, asociat cu accesibilitatea prețurilor, diversitatea ofertei și condițiile de servire. Evaluarea pozitivă a acestui serviciu reflectă importanța facilităților de suport în experiența universitară globală, contribuind la confortul cotidian al studenților și la percepția generală asupra calității mediului academic.

- **Timpul liber**

Tabel 10. Măsura în care studenții se declară satisfăcuți de modalitățile de petrecere a timpului liber oferite de universitate

Facultate	În foarte mare măsură	În mare măsură	Într-o oarecare măsură	În mică/ foarte mică măsură
LS	24,4%	32,1%	33,2%	10,3%
SE	40,5%	38,5%	17,2%	3,8%
IPG	30,0%	31,3%	22,5%	16,2%
IME	42,1%	25,0%	25,0%	7,9%
TPP	13,6%	33,1%	38,1%	15,2%

Satisfacția studenților privind modalitățile de petrecere a timpului liber conturează un tablou predominant favorabil, cu diferențe de intensitate între facultăți. Facultățile SE și IME se disting prin ponderi ridicate ale evaluărilor foarte pozitive, sugerând o ofertă percepută ca fiind atractivă și adecvată intereselor studenților. În cadrul facultăților LS și IPG, răspunsurile indică o satisfacție solidă, susținută de o distribuție echilibrată între aprecieri ridicate și moderate, ceea ce reflectă o experiență extracurriculară consistentă. Facultatea TPP evidențiază o satisfacție predominant situată în zona evaluărilor „în mare” și „într-o oarecare măsură”, sugerând existența unei baze funcționale de activități, cu potențial de diversificare. În ansamblu, datele relevă o experiență a timpului liber apreciată de majoritatea studenților, configurând un cadru favorabil dezvoltării vieții universitare dincolo de dimensiunea curriculară.

C. SITUAȚIA MATERIALĂ A STUDENȚILOR

Datele colectate indică faptul că mai puțin de 20% dintre respondenți studiază pe locuri cu taxă, ponderea cea mai mare a acestora regăsindu-se la facultățile LS și SE. Acest procent relativ redus sugerează că majoritatea studenților accesează forme de școlarizare finanțate de la buget, însă

distribuția neuniformă între facultăți poate reflecta diferențe în competitivitate, în cerere sau în specificul pieței educaționale asociate anumitor domenii. Prezența mai accentuată a studenților la taxă în anumite facultăți poate indica fie o atractivitate crescută a acestor specializări, fie o presiune mai mare pentru ocuparea locurilor disponibile, ceea ce determină o parte dintre candidați să opteze pentru varianta cu taxă.

În ceea ce privește sursele de finanțare, sprijinul familial reprezintă principala resursă pentru majoritatea studenților (67,1%), urmat de burse (32,9%) și salariu (30,3%). Această distribuție evidențiază o dependență semnificativă de capitalul economic al familiei, ceea ce poate amplifica inegalitățile de acces și de parcurs academic. Sprijinul financiar familial nu este doar o resursă materială, ci și un indicator al stabilității și al capitalului social disponibil studentului. În același timp, procentul relativ ridicat al celor care se susțin prin muncă salarizată indică o presiune suplimentară asupra unei părți consistente a populației studențești, cu posibile consecințe asupra timpului alocat studiului, implicării în activități extracurriculare și stării de bine.

Faptul că pentru aproximativ jumătate dintre studenți situația financiară a familiei a influențat alegerea universității subliniază rolul determinant al constrângerilor economice în procesul decizional educațional. Alegerea instituției nu apare exclusiv ca un rezultat al preferințelor vocaționale sau al criteriilor academice, ci ca un compromis între aspirații și posibilități financiare. Din perspectiva centrului de consiliere, aceste date indică necesitatea integrării dimensiunii financiare în înțelegerea vulnerabilităților studențești. Presiunea financiară poate constitui un factor de stres semnificativ, chiar și pentru studenții care nu se află formal într-o situație de risc economic sever. În plus, studenții care combină studiile cu activitatea profesională pot avea nevoie de sprijin specific în gestionarea timpului, prevenirea epuizării și menținerea echilibrului psiho-emoțional.

În concluzie, tabloul conturat relevă o comunitate studențească în care sprijinul familial rămâne central, dar în care o proporție relevantă de studenți se confruntă cu presiuni financiare ce pot influența atât deciziile educaționale, cât și experiența academică propriu-zisă. Integrarea unei perspective socio-economice în serviciile de consiliere și dezvoltarea unor mecanisme de sprijin adaptate (informare privind bursele, consiliere vocațională sensibilă la constrângeri financiare, intervenții pentru studenții care lucrează) pot contribui la reducerea impactului negativ al acestor factori asupra parcursului universitar.

D. INSERTIA PROFESIONALĂ ȘI ORIENTAREA ÎN CARIERĂ

- **Statutul pe piața muncii**

Tabel 11. Situația pe piața muncii a studenților chestionați

Facultatea	Angajat în domeniul de studii pe care îl urmează	Angajat în alt domeniu de studiu	Neangajat
LS	30,4%	20,3%	49,3%

UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIEȘTI
CENTRUL DE CONSILIERE ȘI ORIENTARE ÎN CARIERĂ

SE	26,2%	48,1%	25,7%
IPG	3,7%	17,5%	78,8%
IME	13,2%	25,0%	61,8%
TPP	28,5%	24,6%	66,9%

Datele arată că integrarea studenților pe piața muncii variază semnificativ între facultăți, reflectând atât specificul domeniilor de studiu, cât și oportunitățile profesionale existente. La facultățile LS și TPP, o parte importantă dintre studenți activează în domeniul lor de specializare, iar alții au experiențe în alte domenii sau aleg să se concentreze pe parcursul academic, ceea ce indică flexibilitate în modul de combinare a studiului cu experiența profesională. Facultatea SE se remarcă printr-o prezență extinsă a studenților în muncă, atât în domeniu, cât și în sectoare conexe, sugerând că abilitățile dobândite în cadrul studiilor sunt versatile și pot fi aplicate într-o varietate de contexte profesionale. La facultățile IPG și IME, majoritatea studenților sunt în continuare dedicați studiului, ceea ce le permite să se concentreze pe dezvoltarea competențelor academice și pregătirea profesională specifică domeniului.

În ansamblu, situația evidențiază diversitatea modalităților prin care studenții combină studiul cu experiența profesională. Această varietate reflectă atât adaptabilitatea studenților la diferite contexte, cât și caracterul complementar al activităților academice și profesionale.

- **Probabilitatea inserției profesionale în domeniu**

Rezultatele obținute arată că probabilitatea de angajare a studenților în domeniul lor de studiu este foarte ridicată pentru toate facultățile, situându-se între 85% și 96%. Aceasta indică un nivel general excelent de relevanță și adaptabilitate a programelor universitare la cerințele pieței muncii.

- Facultățile IME (96,1%) și IPG (94,8%) se remarcă prin cea mai ridicată probabilitate de angajare în domeniu, sugerând că absolvenții acestor programe beneficiază de competențe foarte bine aliniate cerințelor profesionale și de o cerere consistentă pe piața muncii.
- Facultatea LS (94,5%) și TPP (85,6%) arată de asemenea o probabilitate ridicată, ceea ce reflectă faptul că pregătirea oferită este apreciată de angajatori și că există oportunități clare de inserție profesională.
- Facultatea SE (85,4%) are o probabilitate ușor mai mică, dar tot ridicată, ceea ce indică faptul că studenții au competențe transferabile și sunt bine poziționați pentru oportunități profesionale în domeniul lor sau în sectoare conexe.

Așadar, datele confirmă că programele universitare urmăresc o corelare puternică între conținutul academic și cerințele pieței muncii, oferind studenților o perspectivă pozitivă privind

inserția profesională după absolvire. Probabilitatea ridicată de angajare în domeniu reflectă atât calitatea formării, cât și relevanța competențelor dobândite în raport cu cerințele profesionale actuale.

- **Continuitatea alegerii specializării**

Este remarcabil faptul că aproximativ 75% dintre studenți ar alege din nou aceeași specializare, ceea ce vorbește despre gradul ridicat de satisfacție și potrivire între interesele personale și parcursul universitar. Această alegere repetată reflectă faptul că majoritatea studenților simt că au făcut o decizie inspirată și că experiența lor academică le oferă atât cunoștințe valoroase, cât și perspective clare pentru viitoarea carieră.

Pentru acești studenți, specializarea aleasă nu este doar o formalitate, ci o direcție care se aliniază cu pasiunile și aptitudinile lor, oferindu-le un sentiment de coerență între ceea ce învață și ceea ce își doresc să facă după absolvire. Această continuitate sugerează, de asemenea, că programele universitare reușesc să răspundă nevoilor și așteptărilor studenților, oferind experiențe relevante și stimulative. Chiar și segmentul de 25% care ar opta pentru o altă specializare poate fi privit pozitiv: el indică curiozitate, deschidere către explorarea de noi direcții și interes pentru dezvoltarea personală și profesională. Per ansamblu, aceste date evidențiază că universitatea reușește să creeze un mediu în care majoritatea studenților se simt inspirați și susținuți în alegerea lor, ceea ce este un indicator valoros al calității educației și al relevanței programelor oferit

CONCLUZII

Rezultatele chestionarului evidențiază un nivel general ridicat de satisfacție al studenților Universității Petrol-Gaze din Ploiești, atât în ceea ce privește calitatea procesului didactic, competența cadrelor didactice și relevanța programelor de studiu, cât și infrastructura și serviciile suport. Diferențele între facultăți indică existența unor bune practici consolidate, dar și a unor direcții punctuale de îmbunătățire, în special în zona metodelor didactice, a implicării extracurriculare și a percepției asupra sistemului de burse.

Deși sprijinul familial rămâne principala sursă de susținere financiară, iar o parte dintre studenți resimt presiuni economice, perspectivele de inserție profesională sunt foarte favorabile, iar majoritatea ar alege din nou aceeași specializare. În ansamblu, datele confirmă un climat academic pozitiv și o bună corelare între formarea universitară și cerințele pieței muncii, oferind totodată repere clare pentru îmbunătățirea continuă a experienței studențești.

Director CCOC
Conf. univ. dr. Safta Cristina Georgiana